

INFLUENCIA DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE ENFERMERÍA: REVISIÓN DE ALCANCE

INFLUENCE OF THE LEARNING ENVIRONMENT ON NURSING STUDENT ACADEMIC SATISFACTION: A SCOPING REVIEW

Artículo de Revisión

Rosa Fernández Pipa ^{1,a}

Resumen

Objetivo: Mapear la evidencia científica sobre la influencia del entorno de aprendizaje en la satisfacción académica del estudiante de enfermería. **Métodos:** La búsqueda de información se realizó en cuatro bases de datos (SciELO, PubMed, Scopus y en la plataforma EMBASE), desde el mes de mayo a setiembre del 2024, se utilizaron los descriptores de salud “entorno de aprendizaje”, “satisfacción académica”, “estudiantes de enfermería” y los operadores booleanos “AND” y “OR”. El reporte se realizó según la guía PRISMA. **Resultados:** La evidencia sugiere que el entorno de aprendizaje influye en la satisfacción académica de los estudiantes. **Conclusión:** La literatura científica muestra que existe relación entre la satisfacción de los estudiantes de enfermería y el entorno de aprendizaje, de ello se evidencia tanto entornos clínicos como virtuales; por otro lado, señala de manera específica qué aspectos u elementos no satisfacen las percepciones de los estudiantes, los cuáles deben ser considerados a fin se puedan tomar las acciones correspondientes de manera oportuna que conlleven a favorecer y fortalecer entornos de aprendizaje positivos.

Palabras clave: ambiente; aprendizaje; satisfacción personal; Estudiantes de Enfermería (fuente: DeCS BIREME).

Abstract

Objective: To map the scientific evidence on the influence of the learning environment on academic satisfaction of nursing students. **Material and methods:** The search for information was carried out from May to September 2024 in four databases (SciELO, PubMed, Scopus and on the EMBASE platform). The health descriptors “learning environment”, “academic satisfaction”, “nursing students”, and the Boolean operators “AND” and “OR” were used. The report was made according to the PRISMA guide. **Results:** Evidence suggests that the learning environment influences students’ academic satisfaction. **Conclusions:** The scientific literature shows that there is a relationship between the satisfaction of nursing students and the learning environment, which is evidenced by both clinical and virtual environments. On the other hand, it specifically points out which aspects or elements do not satisfy students’ perceptions, which should be considered in order to take appropriate actions in a timely manner that will lead to fostering and strengthening positive learning environments.

Keywords: Environment; Learning; Personal satisfaction; Nursing students. (Source: MeSH NLM).

Como citar: Fernandez Pipa R. Influencia del entorno de aprendizaje en la satisfacción académica del estudiante de enfermería: revisión de alcance. RECIEN. 2025; 14(2):36-45

Correspondencia: Rosa Fernández Pipa rositafp30@gmail.com

Recibido: 04/12/2025
Aprobado: 17/12/2025
En línea: 31/12/2025



Esta obra tiene una licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Copyright © 2025, Revista Científica de Enfermería

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
^a Enfermera



1. Introducción

La calidad educativa representa un componente fundamental de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, específicamente en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva oportunidades de aprendizaje permanente para todos (1). Esta calidad educativa se operacionaliza mediante el desarrollo de competencias en los estudiantes que les permitan responder efectivamente a las demandas dinámicas de la sociedad contemporánea y a los contextos socioeconómicos cambiantes (2).

En el ámbito universitario, los estudiantes como integrante de la comunidad educativa y usuarios de los servicios educativos se convierten en uno de los agentes que evalúan las enseñanzas recibidas considerando además las vivencias, experiencias que experimentan a lo largo de su formación profesional. En ese contexto, la evaluación de esta calidad educativa se realiza frecuentemente a través de la satisfacción académica del estudiante, considerada como una medida de eficacia institucional y un indicador relevante de la experiencia educativa integral (3).

La satisfacción definida como un estado mental, comprende las respuestas intelectuales, materiales y emocionales de los individuos ante el cumplimiento de una necesidad o deseo de información (4). Asimismo, la Real Academia de la Lengua señala que está relacionado con la tranquilidad que adquiere una persona luego de responder a una queja (5). Esto representa que la satisfacción es una forma de evaluar la percepción del proceso enseñanza aprendizaje vivenciado por los estudiantes universitarios, puesto que está referido a un adecuado estado de bienestar (6). En el ámbito académico, satisfacción es definida como el bienestar que logra percibir el estudiante después de haber sido cubierto sus expectativas con relación a la formación preprofesional recibida; conocer la satisfacción permite identificar áreas de mejora la calidad educativa, disminuir la deserción estudiantil, el cambio de profesión, por último, favorece la imagen de la institución formadora (7).

Entre los factores relacionados con la satisfacción de los estudiantes universitarios se han descrito: aspectos académicos, que incluye planes, programas y contenidos de estudio (8,9); lo relacionado con los docentes, que engloba conocimientos, nivel de estudio, habilidades pedagógicas, dominio de los temas, formas de comunicarse frente al grupo, uso de

materiales didácticos entre otros (8-11); personales, relacionado con los estudiantes como el sentido de pertenencia, interés por el éxito, autorrealización, facilidad para relacionarse con los compañeros (8,9,12); institucionales incluye a las cualidades institucionales, como los servicios de apoyo administrativos, seguridad, tutorías, manejo de redes sociales (8,10,13); infraestructura, relacionado a las edificaciones, equipamiento, accesibilidad, condiciones de las aulas (7,12,13); extracurriculares como actividades culturales, artísticas, deportivas (8,15), formación de grupos para lectura, participación en servicios comunitarios (16); vinculación que incluye intercambio académico, participación con empresas, simposios, coloquios, diálogos institucionales, apoyo para la inserción laboral, centro de investigación científica y tecnológica (16).

Sin embargo, un estudio de revisión integrativa destaca que los principales aspectos asociados con la satisfacción en los estudiantes de enfermería comprenden el entorno de aprendizaje, el plan de estudios, la interacción social (17). Entendiendo, el entorno de aprendizaje como el clima social, y psicosomático de aprendizaje, en el cual los estudiantes interactúan con sus compañeros y docentes, a la vez que experimentan aspectos relacionados con el currículo y las instalaciones brindadas por la institución formadora (18).

Por otro lado, el entorno de aprendizaje está estrechamente vinculado con el ambiente educativo que involucra todo, se establece en las interacciones durante el proceso educativo, incluyendo las experiencias, vivencias, así como las condiciones socioafectivas, las condiciones materiales, las actitudes además de la infraestructura (19). En contraste, un entorno de aprendizaje desfavorable, origina en los estudiantes estrés, cansancio, inasistencia, miedo, pérdida de interés por adquirir conocimiento, entre otros los cuales repercutirán de manera negativa en el desarrollo de competencias que todo estudiante debe adquirir al finalizar su formación superior (20).

La sistematización de la literatura sobre la influencia del entorno de aprendizaje en la satisfacción académica del estudiante de enfermería resulta esencial para identificar y caracterizar las evidencias disponibles en este campo emergente, precisar los hallazgos principales derivados de investigaciones previas, y generar conocimiento que oriente futuras investigaciones y la toma de decisiones en las instituciones formadoras de

profesionales de enfermería. Por tanto, el objetivo es mapear la evidencia la evidencia científica sobre de la

influencia del entorno de aprendizaje en la satisfacción académica del estudiante de enfermería.

2. Métodos

Tipo de estudio

Revisión de alcance desarrollado durante los meses de junio 2024 hasta julio del 2025, teniendo en cuenta las directrices de JBI que comprende etapas iniciando con la elección del enfoque de selección, seguido por el planteamiento del título, actualizaciones metodológicas, la descripción de los criterios de inclusión, descripción de la estrategia de búsqueda, la selección y cribado de la evidencia, la extracción de datos, el análisis de datos, presentación de los resultados y las conclusiones correspondientes (21)

Pregunta de investigación:

¿En estudiantes de enfermería qué estudios se han publicado sobre la influencia del entorno de aprendizaje en la satisfacción académica?

Mnemónico

Se utilizó el formato PICOT, siendo P (estudiantes de enfermería), I (exposición a entorno de aprendizaje), C (no aplica), O (satisfacción con entorno de aprendizaje), T (2014-2024).

Para la precisión de la búsqueda se seleccionaron los Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS) y MeSH (Medical Subject Headings) en inglés y se aplicaron los operadores lógicos Boléanos AND y OR y la combinación de ellos.

Se realizó la construcción del algoritmo correspondiente utilizando también la inteligencia artificial (tabla 1). Se revisaron las bases de datos de SciELO, Pub Med, Scopus y en la plataforma EMBASE

Tabla 1. Estrategia de búsqueda.

Base de datos / Plataforma	Descriptores	Estrategia de búsqueda
PubMed Scopus SciELO EMBASE	Estudiantes de enfermería: Estudiantes de enfermería: “nursing students”, “student nurses”, “undergraduate nursing students”, “bachelor of nursing students”	(“nursing students” OR “student nurses” OR “undergraduate nursing students” OR “bachelor of nursing students”) AND (“learning environment” OR “educational environment” OR “academic environment” OR “classroom environment” OR “clinical learning environment”) AND (“academic satisfaction” OR “student satisfaction” OR “satisfaction with nursing education” OR “satisfaction with learning”)
	Entorno de aprendizaje: “learning environment”, “educational environment”, “academic environment”, “classroom environment”, clinical learning environment”	
	Satisfacción: “academic satisfaction”, “student satisfaction”, “satisfaction with nursing education”. “satisfaction with learning”	

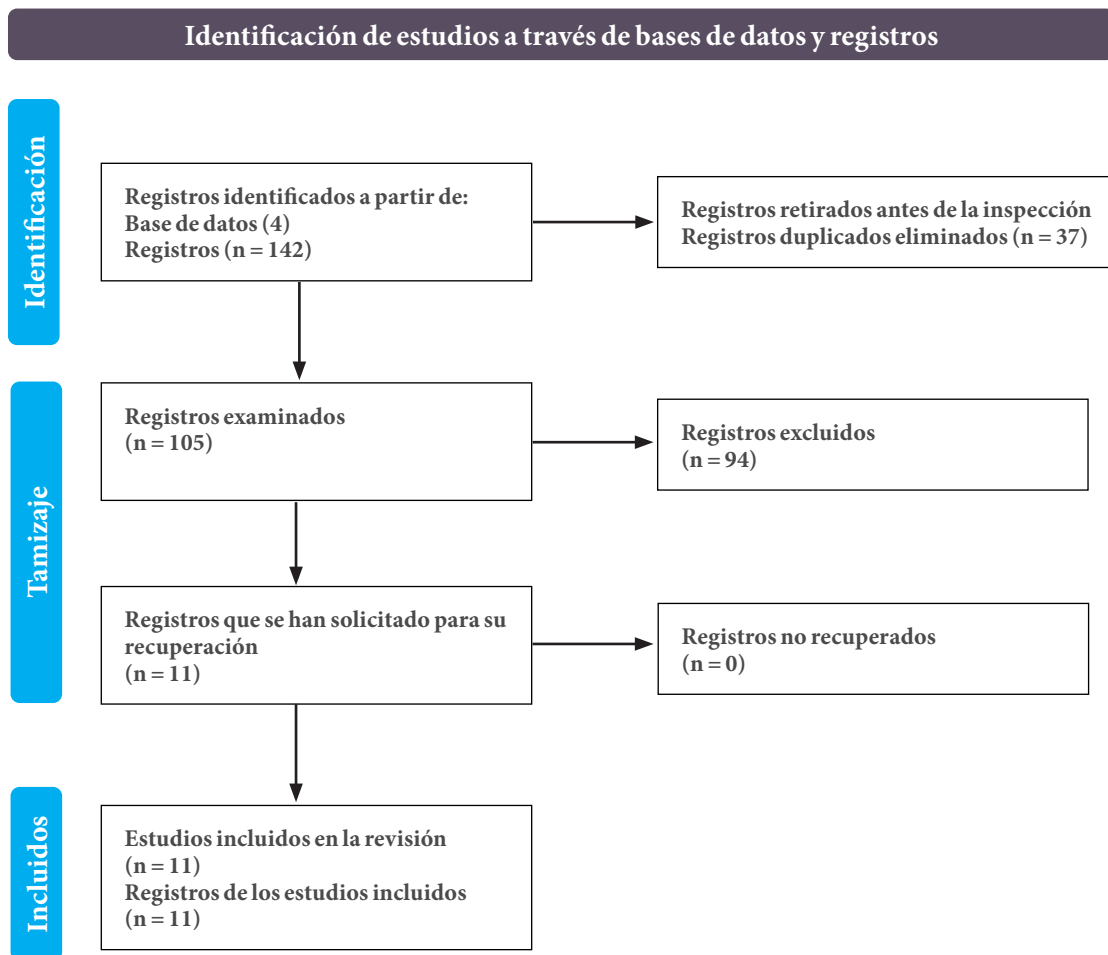
Proceso de selección de estudios y extracción de datos.

Se seleccionaron los estudios siguiendo los criterios de inclusión, se analizaron los títulos de las investigaciones, así como los resúmenes pertinentes, posteriormente se seleccionaron estudios que sean accesibles al contenido de manera completa, se excluyeron investigaciones que no tengan relación con el presente estudio. Se extrajeron los datos que proporcionen respuesta a los objetivos y a la pregunta de investigación.

3. Resultados

Se incluyeron artículos originales accesibles sin costo en idioma inglés y español. Producto de la búsqueda de la información en un inicio se obtuvo 142 artículos, de los cuales se eliminaron por duplicidad 37, posterior a ello se realizó el cribado obteniendo 11 artículos como resultado final, los cuáles respondían al objetivo del estudio planteado. Se empleó el diagrama de flujo PRISMA a fin se señale de manera específica los pasos correspondientes (Figura 1).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020.



En la tabla 2, se presenta información relevante de los estudios seleccionados, los cuáles servirán como evidencia para el análisis posterior.

Tabla 2. Características y resumen de los estudios revisados.

Autor/año/ país	Objetivo	Entorno de aprendizaje	Satisfacción académica	Relación entre satisfacción académica y entorno de aprendizaje
Benti, et al., (22) /2022 Etiopía	Investigar los factores que influyen en la SA de los EE con su EA clínico en una universidad de Etiopía	Consideró como EA: tipo de sala de enfermería, tipo de hospital y frecuencia de reunión con su docente durante las practicas clínicas.	Los EE reportan una baja SA clínica (60,1%). El nivel de SA con el ambiente clínico alcanzó un 50% mientras que el rol de la enfermera docente alcanzó solo el 34.6 %.	El nivel de SA de los EE con el EA se relacionó con el tipo de hospital en donde llevaron su última práctica clínica (p<0,05). Los EE que realizan sus prácticas clínicas en un hospital primario (OR: 7,883; p<0,05) muestran mayor SA en comparación con quienes realizan sus prácticas en un hospital especializado.

Cervera, et al., (23) /2022/ España	Investigar la relación entre el nivel SA de los EE con sus prácticas clínicas, el EA clínico y la participación de los tutores en las prácticas clínicas en los centros de atención primaria de España.	Menciona las dimensiones de la escala CLES+T: relación de supervisión, ambiente, pedagógico en la sala, rol de la enfermera docente, estilo de liderazgo de la jefa de sala, locales de enfermería en la sala apreciados.	El nivel medio de SA con las prácticas clínicas obtuvo un puntaje de 8,89+- 1,22 sobre un puntaje de 10. El mayor puntaje lo tuvo: "relación de supervisión" (media =4,57 +-0,54 sobre 5) y "locales de enfermería en la sala" con puntaje bajo (media=3,84+-0,83 sobre 5)	La SA de los EE con las prácticas clínicas se correlacionó con el puntaje general del CLES +T (R=0,665; R2 =0,442; p<0,001) y con todas las puntuaciones de sus dimensiones. Destaca la dimensión "ambiente pedagógico en la sala" que muestra un R =0,677; R2=0,459; p<0,001.
Moreno, et al., (24) / 2022/ España	Evaluar la SA con la formación virtual de los EE del cuarto año del grado de diferentes universidades a nivel internacional durante la pandemia por SARS- CoV-2.	Consideró el Ámbito virtual debido a las restricciones impuestas por la pandemia. Incluye aspectos curriculares, propuesta didáctica, entorno tecnológico y tutoría.	La SA de los EE con la formación virtual es negativa. El aspecto curricular tuvo mayor insatisfacción (84,5%), de ello el ítem relacionado al nivel detallado del contenido presentado.	La SA de los EE con las prácticas clínicas se correlacionó con el puntaje general del CLES +T (R=0,665; R2 =0,442; p<0,001) y con todas las puntuaciones de sus dimensiones. Destaca la dimensión "ambiente pedagógico en la sala" que muestra un R =0,677; R2=0,459; p<0,001. Existe relación entre la SA con la formación virtual. Los resultados negativos con aspectos de este entorno de aprendizaje influyen negativamente en la satisfacción de los estudiantes.
Johannessen, et al., (25)/ 2021/ Noruega	Comparar los resultados previos de la SA de los EE, explorar y discutir las asociaciones entre la SA en las dimensiones CLES+T medidas y otras variables que caracterizan su supervisión.	El EA incluye el ambiente pedagógico, la relación de supervisión y el rol de la enfermera docente.	La satisfacción fue positiva (media =4,05). La dimensión "ambiente pedagógico" tuvo media = 4,29 resaltó el ítem "había un ambiente positivo en la sala". El "rol de la enfermera docente" tuvo el menor puntaje con una media de 4,01.	Los resultados mostraron que existe relación entre SA con el EA. Destaca la importancia de los equipos duales (enfermero docente y preceptor clínico como fortaleza en el proceso de aprendizaje).
Lengetti, et al., (26) /2021/ EE. UU	Examinar la influencia ERT en las actitudes de las personas en términos de SA del estudiante.	Los predictores de SA se reportan en atributos del estudiante: competencia tecnológica, experiencia previa con cursos en línea, uso de tecnología en clases. Como atributos del docente: participación en la enseñanza y uso de la tecnología.	La SA de los EE con la ERT fue de poco satisfactoria con una media de 2,79 en base de una escala de 5 puntos, con un puntaje menor a igual cuando lo compararon con las clases presenciales.	La SA se relacionó solo a predictores: "crear un ambiente de aprendizaje atractivo y uso de la tecnología al máximo" por parte del docente con (beta=0, 93; p<0,001) y en los estudiantes con "la competencia tecnológica" (beta=0,241; p=0,008).
ParK Youngsoon et al., (27)/ 2021/ Corea	Identificar las correlaciones entre la SA con la práctica clínica y EA clínico y el estrés en la práctica clínica Se buscó el efecto mediador del estrés	Utiliza la escala UCEEM para medir el EA clínico basada en 5 factores: patrón de interacción en el lugar de trabajo, igualdad de trato, calidad del aprendizaje y supervisión, preparación del entorno de aprendizaje clínico, y oportunidad de aprendizaje.	Los EE presentaron SA con el EA clínico teniendo una puntuación media de 3,71+-0,83, de un cuestionario de 5 preguntas. El mayor puntaje "calidad de aprendizaje y supervisión" (media=3,71+-0,55). El factor con menor puntaje fue "preparación para los estudiantes" (media=2,96+-0,78)	La SA tiene una correlación positiva con el EA (r=0,807; p>0,01) teniendo el resultado sobresaliente con el sub factor calidad de aprendizaje y supervisión (r=0,587; p<0.01).
Rodríguez, et al., (28) /2020/ España	Analizar las percepciones de los EE sobre el EA clínico y la supervisión y la relación entre su SA y la intención de permanecer en los hospitales donde realizarán sus prácticas.	El EA en base a la escala CLES +T incluye factores: relación de supervisión, ambiente pedagógico, rol de la enfermera docente en la práctica clínica, estilo de liderazgo de la jefa del servicio y ambientes de enfermería.	La satisfacción de los EE con el EA fue positiva. El factor de supervisión tuvo mejor puntaje con una media de 3.89. Con menor puntaje fue "rol de la enfermera docente" con una media =3,36. De ello: "la docente era capaz de integrar el conocimiento la práctica diaria"	La SA se relacionó con los factores del EA, teniendo como resultado con respecto al ambiente pedagógico p =0,50 seguido por la relación de supervisión con un p=0,47.

Antohe, et al., (29) /2016/ República Checa, Hungría, Lituania y Rumanía.	Explorar la situación de las practicas clínicas de los EE de cuarto ciclo y evaluar su SA con el EA en cuatro estados: República Checa, Hungría, Lituania y Rumanía.	El entorno de aprendizaje es considerado el ambiente educativo, el estilo de liderazgo, el cuidado de enfermería en la sala y el contenido de la relación de supervisión.	Los EE presentaron SA con el EA con una media de 3,87. De ello, la supervisión individualizada presenta mayor puntaje (media =4,13) seguido de SA cuando el supervisor era profesional de enfermería (media=4,05).	Existe relación de la SA del estudiante con el EA, de ello sobresale el aspecto relacionado a la supervisión.
Papastavrou et al., (30) /2016 / Chipre	Investigar la SA de los EE con los entornos clínicos como EA.	Incluye: ambiente pedagógico, relación de supervisión, estilo de liderazgo de la enfermera, instalaciones de enfermería en sala y el papel de la enfermera docente.	La SA de los EE con el EA tuvo resultado positivo (media =4.1) La supervisión exitosa (tutor asignado y relación efectiva) resultó con mayor satisfacción con media =4,11.	Existe correlación entre la SA y EA con un coeficiente de 0,610; p<0,001. El estilo de liderazgo presentó la correlación más alta con un valor de 0,050; sin embargo, el ítem con mayor resultado fue la supervisión recibida (valor =0,568)
Cremonini et al., (31) /2015/ Italia	Explorar las experiencias y la SA de los estudiantes con el ambiente de aprendizaje clínico y la supervisión del modelo educativo adoptado.	El EA lo conforman la Atmósfera pedagógica, estilo de liderazgo de la enfermera jefe, instalaciones de enfermería, relación de supervisión, rol de la enfermera docente.	Existe SA en EE con EA. El "ambiente pedagógico resultó satisfactorio en 1er, 2do y 3er años de estudio (medias de 38,46, 37,56 y 38,71 respectivamente). El estilo de liderazgo de la enfermera jefe y las instalaciones de enfermería presentaron medias más bajas (media = con 16.36 y 16.69 respectivamente).	Existe relación entre SA y EA. Los EE de tercer año tienen mayor SA con la enfermera supervisora clínica (media =34,27) que con la enfermera docente (media=31,75).
D'Souza MS et al., (32) / 2015/ Irlanda del Norte,	Evaluar la SA y la eficacia del EA clínico entre los EE en Omán.	El EA está conformado por, la jerarquía, la relación con los pacientes, el compromiso de la enfermera clínica, las relaciones entre el personal y los estudiantes, la SA de los EE, el ambiente pedagógico, las instalaciones de aprendizaje en el pabellón, la relación de supervisión, el estilo de liderazgo de la enfermera jefe, las instalaciones de enfermería en la sala y el rol de la enfermera docente clínica.	Los EE están satisfechos con el EA (de 49,35 % a 66,45%). El estilo de liderazgo de la enfermera jefe con una media=3.6 y tuvo satisfacción de 66.45 %, por el contrario, el 43.3% estuvo en desacuerdo con el ambiente pedagógico.	La SA de los EE de enfermería se correlaciona con cada una de los subdimensiones del EA.

EA: Entorno de aprendizaje., SA: Satisfacción académica, EE: Estudiantes de enfermería, CLES+T: Escala Learning Environment supervisión and Nurse Teacher (por sus siglas en inglés, ERT: Enseñanza remota de emergencia (siglas en inglés), CLEI -19: Clinical Learning Environment Inventory (por sus siglas en inglés), R: Coeficiente de correlación, R2: Coeficiente de determinación,

4. Discusión

En esta revisión se reporta como principal hallazgo que existe relación entre el entorno de aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de enfermería. Específicamente, señalan que la satisfacción académica de los estudiantes está asociada con el tipo de hospital durante su última práctica clínica (22); el ambiente pedagógico (23,25) atributos del docente y competencia tecnológica por parte de los estudiantes (26); la supervisión (28,29,31); calidad de aprendizaje (27) y estilo de liderazgo (30).

Este hallazgo evidencia que las condiciones en la que los estudiantes llevan a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje tienen que responder a un clima educativo

que brinde las condiciones necesarias para el proceso de enseñanza aprendizaje cuyo fin es la adquisición de las diferentes competencias, obviar este aspecto no solo conllevaría a la insatisfacción de los estudiantes sino además originar deserción en la continuidad de sus estudios (28).

En cuanto a las características de los estudios analizados, predominantemente provienen de Europa y Asia y son escasos los estudios realizados en países Latinoamericanos. Estos resultados muestran disparidad geográfica en el estudio de la relación entre la satisfacción académica de los estudiantes con respecto a los entornos de aprendizaje mostrando la necesidad



de contar con este tipo de estudio por su importancia en cuanto la formación integral de todo profesional (33). Respecto al entorno de aprendizaje, en su mayoría los estudios primarios evalúan a los entornos clínicos (22,23,25-32): seguido por estudios realizados en entornos virtuales (24,26). Este hallazgo enfatiza la importancia de los entornos de aprendizaje clínico en enfermería, pues en esta disciplina predomina la formación teórico-práctica (22,25,28,30). Aunque en las universidades en las aulas y en los laboratorios imparten conocimientos teóricos y es en el ámbito clínico en donde el estudiante pondrá en práctica todo lo aprendido en las aulas (23,24,30,31). Además, el futuro profesional estará inmerso en diferentes situaciones que demandan cuidado de salud conllevando al aprendizaje constante como el de trabajar en equipo de manera multidisciplinaria, tener la capacidad de analizar y resolver las diferentes situaciones que se le presenten para fomentar el cuidado de salud (34).

En cuanto a la satisfacción con el entorno de aprendizaje, la mayoría de los estudios revisados evidencian una valoración favorable (23,25,27-31), siendo la supervisión el elemento con mayor aprobación (23,28-30). De lo encontrado podemos inferir que la supervisión en las prácticas clínicas constituye un elemento imprescindible en la percepción de los estudiantes para su proceso aprendizaje (22,29); la importancia radica en que contar con personal de enfermería docente que supervise constantemente las actividades de los estudiantes durante las prácticas clínicas el cual incluiría aspectos como la enseñanza, la motivación, el apoyo, la resolución de problemas evaluación y el seguimiento respectivo (28,35).

Con relación a los elementos del entorno de aprendizaje asociados a la poca satisfacción en el ámbito clínico destaca el rol del docente de enfermería (22,25,28). Este resultado podría estar relacionado al aspecto demográfico (años de estudios) en el cual los estudiantes con mayor año académico tienen percepción menos favorable con los docentes teóricos (22) y otro aspecto con el que se relaciona es la dificultad que presenta el docente teórico para impartir sus experiencias en las prácticas clínicas (28).

Este resultado evidencia que los docentes de teoría quienes conforman la plana docente de la institución formadora deben contar con la capacidad de intervenir en los campos clínicos los cuales se comportan de manera dinámica, con ello fortalecería el aprendizaje práctico de los estudiantes como resultado de la integración de

los conocimientos teóricos en la práctica, reduciendo la brecha entre la teoría y la práctica (25,36). Sin embargo, el docente de práctica o quien realice la función de ello en el ámbito clínico tiene que tener las competencias necesarias que no solo involucra aspectos cognitivos sino aspectos como competencias interpersonales a fin se logren los objetivos del aprendizaje planteados (37).

Los resultados del estudio muestran que el entorno de aprendizaje clínico es evaluado en su mayoría utilizando la Escala Learning Environment supervisión and Nurse Teacher (por sus siglas en inglés) (22,23,25,28-32); en entornos virtuales es el cuestionario de satisfacción de BOB Hames (24) y la versión modificada de encuesta de Satisfacción Estudiantil (26). Esto demuestra que existen instrumentos validados a través del cual se puede obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con el entorno de aprendizaje. Al encontrar en el presente estudio el abordaje de la relación entre la satisfacción de los estudiantes con el entorno de aprendizaje y con resultados en su mayoría de evaluaciones hacia los entornos clínicos utilizando la Escala Learning Environment supervisión and Nurse Teacher se constituye pues en una herramienta importante que puede brindar información necesaria para el proceso de formación del profesional de enfermería (38).

Los hallazgos del estudio tienen implicancias para la docencia de enfermería porque muestran resultados de la relación que existe entre la satisfacción de los estudiantes con el entorno de aprendizaje y los elementos que conforman a este último; de esta manera permite obtener información importante de las condiciones académicas de los entornos de aprendizaje que brindan las instituciones formadoras.

El presente estudio presenta tres limitaciones principales. Primero, la búsqueda bibliográfica se realizó en tres bases de datos y una plataforma de acceso. Es posible que estudios adicionales publicados en otras fuentes o en literatura gris no hayan sido identificados. Segundo, consistente con la naturaleza de las revisiones de alcance, no se realizó evaluación crítica de la calidad metodológica de los estudios incluidos. Esta práctica es característica de este diseño metodológico, cuyo propósito es mapear la amplitud de la evidencia disponible. Tercero, la ausencia de evaluación de calidad implica que algunos hallazgos pueden proceder de estudios con limitaciones en su diseño, afectando potencialmente la confiabilidad de las conclusiones.

5. Conclusiones

La evidencia científica disponible documenta una relación significativa entre la satisfacción académica del estudiante de enfermería y la calidad del entorno de aprendizaje, tanto en contextos clínicos como virtuales. Sin embargo, persiste escasa literatura que caracterice de manera integral esta relación en contextos específicos de América Latina. Los hallazgos identificados revelan aspectos particulares del entorno que generan insatisfacción estudiantil—tales como la relación supervisora, el liderazgo del gestor clínico y la atmósfera pedagógica—elementos que requieren atención inmediata para implementar mejoras institucionales efectivas. Dado que la enfermería es una disciplina de formación teórico-práctica, resulta imprescindible evaluar la satisfacción del estudiante en ambas dimensiones de forma sistemática. Esta revisión de alcance identificó diversos instrumentos validados internacionalmente—como la escala CLES+T, CLESI y CLEI—que constituyen herramientas valiosas para que las instituciones formadoras evalúen sus entornos de aprendizaje de manera rigurosa, faciliten la detección temprana de deficiencias y orienten decisiones institucionales orientadas a fortalecer experiencias educativas de calidad

Conflictos de interés: El autor declara no tener conflictos de interés.

Financiamiento: Autofinanciado.

Aspectos éticos: El presente estudio respeta los principios éticos establecidos, respeta la originalidad de los artículos y trabajos de investigación revisados.

6. Referencias bibliográficas

1. Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO y Objetivos de Desarrollo Sostenible. [internet]. Organización de Naciones Unidas;2015. [citado 20 mayo 2024]. Disponible en: <https://www.unesco.org/en/sdgs>
2. Bernate J, Guataquira Romero A, Romero Melo E, Reyes Escobar P. Satisfaction with Upper Education Quality . Revista Podium [internet]. 2020; (38): 37-50. [citado el 16 abril 2024] Disponible en http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2588-09692020000100037&lng=es&nrm=iso&tlng=en
3. Dursun Ergezen F, Akcan A, Kol E. nursing students' expectations, satisfaction, and perceptions regarding clinical learning environment: A cross-sectional, profile study from Turkey. Revista Nurse Educ Pract [internet].2022;(6). [citado 20 julio 2025]. DOI: 10.1016/j.nepr.2022.103333
4. Rey Martin C. La satisfacción del usuario: Un concepto en alza. Anales de documentación [internet]. 2000 (3):139-153. [citado el 16 de abril 2024]; Disponible en: <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/171883>
5. Diccionario de la Lengua Española. Satisfacción [internet]. [citado 20 abril 2024]. Disponible en: <https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n>
6. Morales Rodríguez M, Chávez López J. Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. Revista Electrónica sobre Cuerpos académicos y grupos de Investigación [internet].2019; 6(12). [citado el 20 abril 2024] Disponible en https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=gYv9JgcAAAAJ&citation_for_view=gYv9JgcAAAAJ:hFO9nPyWt4C
7. Surdez Pérez E, Sandoval Caraveo M, Lamoyi Bocanegra C. Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Educ y Educad [internet]. 2018; 21(1). [citado 15 mayo 2024]. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942018000100009
8. Alvarez Botello J, Chaparro Salinas E, Reyes Pérez D. Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindado por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Rev Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación [internet]. 2015; 13(2):5-26 [citado 15 julio 2025]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55138743001>
9. Zapata Vélez A, Cabrera Díaz G, Velásquez Palacio M. Factores Institucionales incidentes en el rendimiento académico: un estudio de percepción. Revista Psicología [internet].2016; 8(1). [citado el 15 julio 2025]. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rp.326891>
10. Ruvalcabar Estrada O, Robles Mazariegos G. Satisfacción Estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México. Revista Varela [internet]. 2022; 22(62): 164-173. [citado 15 de julio 2025]. Disponible en : <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1401/2447>
11. Rodríguez Siu J, Rodríguez Salazar R, Fuerte Montaña L. Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. Revista Propós. represent. [internet]. 2021;9(1). [citado 15 de julio 2025]. Disponible en: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1038>

12. Heredia Llatas D, Ramos Farroñan E, Ordinola Mora A, Chuquicuzma Juárez D. Satisfacción de los estudiantes como indicador de calidad en una institución educativa en la ciudad de Piura. *Revista Conrado* [internet]. 2020; 16 (76). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500245
13. Souza Soares de Quadros M. satisfacción estudiantil con la infraestructura educativa en São Luís-Maranhão (Brasil). *Revista Publicaciones* [internet]. 2019; 49(5):191-208. [citado el 25 de julio 2025]. DOI: <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i5.10755>
14. Echevarría Ramírez J. A study of the Perception of the Institutional Factors That Influence the Academic Performance of Students of the Distance State University of Costa Rica. *Rev. electrónica educare* [internet]. 2021;25 (2). [citado 25 de julio 2025]. DOI: <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.18>
15. Avendaño Castro W, Paz Montes L, Parada Trujillo Abad. Estudio de los factores de la calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Revista Investigación & Desarrollo* [internet]. 2016, 24(2): 329-354. [citado 25 de julio 2025]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26850086006>
16. Lozano Treviño D, Rodríguez Rodríguez D. Factores asociados con la satisfacción del estudiantado de bachillerato en un colegio militarizado. *Rev Iber para la Invest y el Desar Educat* [internet]. 2024: 14(28). [citado 10 octubre 2024]. DOI <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1940>
17. Cant R, Gazula Ryan C. Predictors of nursing student satisfaction as a key quality indicator of tertiary students' education experience: An integrative review. *Nurse Educ. Today* [internet]. 2023; 126 :1-12. [citado 25 junio 2024]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.105806>
18. Rodríguez Vite H. Ambientes de Aprendizaje [internet]. Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo; sf. [20 julio 2025]. Disponible en: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>
19. Duarte J. Ambientes de aprendizaje. Una aproximación conceptual [internet]. Medellín: Universidad de Antioquía; 2003. [25 junio 2024]. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052003000100007
20. Pienaar M, Orton A, Botma V. A supportive clinical learning environment for undergraduate students in health sciences :An integrative review. *Nurse Educ. Today* [internet]. 2022; 119. [citado 15 mayo 2024]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105572>
21. Peters M, Mamie C, Tricco Andrea, Pollock D, Munn L, McInerney P et al. Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIEvidence Synthesis* [internet]. 2020; 18(10):2119-2126. [citado 25 julio 2025]. Disponible en : https://www.researchgate.net/publication/349696581_Updated_methodological_guidance_for_the_conduct_of_scoping_reviews
22. Benti Terefe A, Gameda Gudeta T. Factors Associated with Nursing Student Satisfaction with Their Clinical Learning Environment at Wolkite University in Southwest Ethiopia. *Hindawi Nursing Research and Practice* [internet]. 2022. [citado 12 noviembre 2024]. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/3465651>
23. Cervera Gasch A, González Chordá V, Ortiz Mallasen V, Andreu Pejo L, Mena Tudela D, Valero Chilleron M. Student satisfaction level, clinical learning environment, and tutor participation in primary care clinical placements: An observational study, *Nurse Educ. Today* [internet]. 2022; 108:1-6. [citado 12 noviembre 2024]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105156>
24. Moreno Sánchez E, Merino Godoy M, Piñero Claros S, Santiago Sánchez A, Del Campo Jiménez A, Mariscal Pérez L, Rodríguez Miranda F, et al. Nursing Education during the SARS-CoV -2 Pandemic : e- Learning Environment .*Int, J Environ Res Public Health* [internet]. 2022; 19 (4):1-13. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph19042023>
25. Johannessen A, Barra M, Vullum S, Werner A. Nursing students' evaluation of clinical learning environment and supervision in a Norwegian hospital placement - A questionnaire survey using CLES+T scale . *Nurse Educ, in Pract.* [internet]. 2021; 54. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103119>
26. Lengetti E, cantrell M, Della Croce N, Diewald L, mensinger J, Shenkman R. Learning environment and evidence among professionals and students satisfaction (LEAPS), experienced during the COVID-19 pandemic. *Teach Learn Nurs.* [internet]. 2021; 16(4):342-346. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.teln.2021.07.004>
27. Park Y, Chun K, Know M. Mediation effects of clinical practice stress between clinical education environment and satisfaction with clinical practice. *Korean J med Educ.* [internet]. 2021; 33(1):27-36. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.3946/kjme.2021.184>

28. Rodríguez García M, Gutiérrez Puertas L, Granados Gámez G, Aguilera Manrique Márquez Hernández V. The connection of the clinical learning environment and supervision of nursing students with student satisfaction and future intention to work in clinical placement hospitals. *J Clin Nurs*. [internet].2021; 30(7-8): 986-994. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1111/jocn.15642>
29. Antohe LI, Riklikiene, Tichelaar E, Saarikoski M. Clinical education and training of student nurses in four moderately new European Union countries: Assessment of students' satisfaction with the learning environment. *Nurse Educ Pract*. [internet].2016. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2015.12.005>
30. Papastavrou E, Dimitriadou M, Tsangari H, Andreou C. Nursing students' satisfaction of the clinical learning environment: a research study. *BMC Nursing*. [internet].2016;44. [citado 20 mayo 2025]. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-016-0164-4>
31. Cremonini V, Ferri P, Artioli G, Sarli L, Piccioni E, Rubbi I. Nursing students' experiences of and satisfaction with the clinical learning environment: the role of educational models in the simulation laboratory and in clinical practice. *Acta Biomed for Health Professions*. [internet].2015;86 (3): 194-204. [citado 20 mayo 2025]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26828338/>
32. D'Souza M, Nairy Karkada S, Parahoo K, Venkatesaperumal R. Perception of and satisfaction with the clinical learning environment among nursing students. *Nurse Educ Today*. [internet].2015;35(6): 833-840. [citado 20 mayo 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2015.02.005>
33. Bobadilla Cornelio J, González Tovar C, Bobadilla Cornelio A, Medina Chávez A. Sánchez Díaz E. Situación laboral de los egresados de las universidades sudamericanas: una revisión sistemática. *Comuni@cción*. [internet].2024;15(1). [citado el 12 noviembre 2024]. DOI: <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.934>
34. De Bortoli Cassiani S, Law Wilson L, Elias Mikael S, Morán Peña L, Zarate Grajales R, McCreary L et al. La situación de la educación en enfermería en América Latina y Caribe hacia el logro de la salud universal. *Rev. Latino-Am. Enfermagem* [internet]. 2017;25: e2913. [citado 20 julio 2025]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.2232.2913>
35. Ekstedt M, Lindblad M, Löfmark A. Nursing students' perception of the clinical learning environment and supervision in relation to two different supervision models – a comparative cross-sectional study *BMC Nursing* [internet].2019; 49. [citado 20 julio 2025]. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-019-0375-6>
36. Mikkonen K, Tomietto M, Tuomikoski A, Kaucic B, Riklikiene O, Vizcaya Moreno F et al. Mentors' competence in mentoring nursing students in clinical practice: Detecting profiles to enhance mentoring practices. *Nursing Open* [internet].2021; 9(1):593-603. [citado 20 julio 2025]. DOI: <https://doi.org/10.1002/nop2.1103>
37. Godoy Pozo J, Illesca Pretty M, Flores González E, Hernández Díaz A, Véliz Lobos R. Competencias del docente clínico: opinión de estudiantes de enfermería de la Universidad Austral de Chile. *Rev de la Fund Educac Médica* [internet].2022;25 (2). [citado 15 agosto 2025]. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322022000200007
38. Ozga D, Gutysz Wojnicka A, Lewandowski B, Dobrowolska B. The clinical learning environment, supervision and nurse teacher scale (CLES+T): psychometric properties measured in the context of postgraduate nursing Education. *BMC Nursing* [internet].2020; (61). [citado 15 agosto 2025]. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-020-00455-5>